

WinActor製品紹介資料

DXの第一歩をはじめませんか?

WinActor®が、 仕事を変える。 あなたを変える。 組織を変える。

© 2025 NTT ADVANCED TECHNOLOGY CORPORATION Ver.4.0

- 1.WinActorコンセプト
- 2.現場フレンドリーなRPA WinActor
- 3.WinActor が現場フレンドリーな3つの理由
- 4.WinActor 導入事例
- 5.ライセンスのご紹介
- 6.製品ラインナップ



### WinActorとは

WinActorは、パソコン上で人が行うさまざまな作業を自動化できるRPAツールです。業種を問わず多様な業務を効率化することができ、2014年の発売以来、8,500社以上の企業に導入いただいています。

### あらゆる現場での業務変革を継続的に支援し、 働く人の充実感向上とさまざまな企業の成長に貢献



品質・生産性向上、人手不足解消 コスト削減から、経営改善へ

目の前の課題解決の積み重ねを業務変革と経営改善につなげる



定型業務を削減し 創造的な仕事へ集中できる

人間が本来やるべき仕事、創造的な仕事 価値のある仕事に集中するための支援



課題解決力を磨き、属人化した ノウハウを組織で共有して、組織の成長へ

さまざま経営課題の達成を直接/関節に支援することで 企業・組織の成長に貢献する



現場の作業軽減、ライフワークバランスの構築、 ヒューマンエラー軽減で心理的安全を醸成

働く人の充実感・達成感・モチベーション向上 職場の雰囲気改善、組織文化の変革など、心理的な成長を育成

# 現場フレンドリーなRPA WinActor

# RPAとは

### **RPA**

(ロボティック・プロセス・オートメーション / Robotic Process Automation )

RPAは、これまでの人間のみが対応可能と想定されていた作業、 もしくはより高度な作業を人間に代わって実施できる ルールエンジンやAI、機械学習等を含む認知技術を活用した 新しい労働力を創出する仕組み(Digital Labor)となります。

日本RPA協会「日本RPA協会設立」より https://rpa-japan.com/news/33

# RPAとは

### 人が手作業



- ✓ ミスする
- ✓ 疲れる
- ✓ 属人化しやすい

# RPAが代行・代替



- ✓ ミスしない
- ✓ 疲れない
- ✓ 標準化する

# RPAとは

RPAによる代行・代替(自動化)と業務の特徴から得られるメリットは以下のようなものです。

# RPAが代行・代替



空いた時間を 人にしかできない業務に シフトできる



- ・ミスによる手戻りが起きない
- ・ミスのプレッシャーから解放される

# ✔疲れない

- ・24時間はたらくことができる
- ・自動化で人の長時間労働を減らせる

# ✔ 標準化する

- ・アナログな業務をデジタル化し可視化できる
- ・RPAを実行するだけで誰でも業務ができる

# RPA導入が進む背景

### RPA導入が進む背景

労働人口の減少

DX推進の加速

働き方改革の影響

セキュリティ・統制強化

### RPA導入が寄与すること

業務効率の向上

コスト削減や生産性向上

付加価値業務へのシフト

人的ミスの削減

### WinActor の誕生ストーリー

2010年 NTT研究所

研究

2012年 NTT事業会社

活用と改善

2014年 NTT-AT

製品化

Ver.7

### 現場のために研究開発

業務への新システム導入が進み、

- ・新旧システムのギャップが生じる
- ・新旧システム間連携はオペレータが実施
- ・冗長かつ単調な作業で現場の負荷が大きい

課題をよく知っているのは現場だが、 当時のツールではプログラミングスキルが必須

現場でも使える操作性で、 低コスト・短期間で開発可能なUMS\*を開発

### 現場での活用と改善

NTT事業会社の

- ・NTT回線のサービスオーダー受付
- ・NTT回線の名義変更 などの業務にUMSを導入

530分/100件の業務を 40分/100件に短縮するなど 大きな効果が出始める

より使いやすくするため NTT事業会社からフィードバックを 得て機能改善

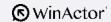
### 市場の現場に向け製品化

開発したUMSが社会的に需要があると議論され製品化



Ver.7は生成AIとの連携強化により、 自動化領域が大幅拡大

\*UMS: Unified Management Support System(統合管理支援システム)

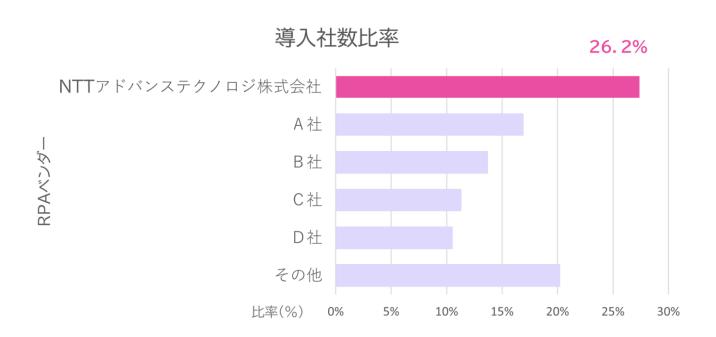


# 選ばれるWinActor



導入企業数 8,500社突破

2025年3月現在



引用:株式会社富士キメラ総研「ソフトウェアビジネス新市場2025年版」P208 RPA 2024年度 市場占有率推移<パッケージ>(数量) 2024年度のベンダーシェア WinActorが 現場フレンドリーな3つの理由

# WinActorは現場にとって ———



使いやすい



作りやすい



安心サポート

だから「現場フレンドリー」

# 使いやすいから「現場フレンドリー」



生成AIとの連携機能が標準搭載され、シナリオ 作成がより手軽になりました 判断が伴う非定型業務にも対応できます



# ✔ 見やすいシナリオエディタ

作成中のシナリオが大きく表示され、動作の名称や作業の順序、分岐などフローチャート全体が分かりやすく表示されます



ノーコードで部品の順序を指定し、設定を調整するだけでシナリオを作成できます



更新があった場合に手動で更新するか、自動で 更新するかを設定できます



ライセンス、シナリオ、ファイル、スケジュール、タ スク、イベント管理など使用方法にあわせて設定 できます

※管理ツール → WinActor Manager on Cloudなどの管理ツール

# 作りやすいから「現場フレンドリー」



# ✓ 生成AIと連携

チャット形式でシナリオのひな形を作成すること ができます



### 自動記録

いつもの作業をWinActorに記録させるだけ で基本的なシナリオが完成されます



# ✓シナリオ作成ガイド

初めての方でも、ガイドに従って設定を進める だけで迷わずにシナリオ作成ができます



# ✓ チュートリアルでシナリオ作成を習得

シナリオ作成の手順を解説し、実際の動作を確認する ことで、シナリオ作成の習得ができます

# 安心サポートが「現場フレンドリー」



# ✓ 完全日本語対応

RPAツール画面、マニュアル、サポートなどすべ て日本語対応しています





# ✓ 探しやすく充実したFAQ

導入社数の多さと販売代理店のネットワークを 生かし、日々FAQを充実させています



# 販売代理店の手厚いサポート

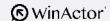
お客様のお悩みに応じて全国900の販売代理 店が直接サポートします



# ✓ ユーザーをつまずかせないサポートツール

シナリオ作成チュートリアルや、検索できるWebマニュアルなどサ ポートツールが充実

WinActor 関連マニュアル: https://winactor.biz/use/manual.html





■ 4. WinActor 導入事例 【自動化業務 : 情報取得】

### WinActor 管理製品の導入により全社展開を実現

#### 【株式会社 ノーリツ 様】



#### 導入企業プロフィール

業種:製造

従業員数:約2200名

導入期間:3か月

導入体制: 4名

#### 現状と課題

- ① 内部統制
- ② 実行予定の重複
- ③ IT部門の管理負荷

WinActor 導入の効果

年間 約833日分の稼働削減により時間外労働を大幅削減

WMCにより80本以上のシナリオを効率的に運用

- WinActor 導入の取り組み -

WMC によるシナリオスケジュール実行

エラー時のシナリオ自動リトライ

管理製品による実行履歴管理

WMC\* により必要な情報が集約され 内部統制の要件を満たせました。 無しでは考えられないほど活用しています。

企画管理本部 IT推進部 橋本秀昭様



フルリモートでの WinActor 実行体制を実現

※WMC: WinActor Manager on Cloud(クラウド型WinActor管理サービス) 複数のWinActorをクラウド上で集中管理するためのサービスです ■ 4. WinActor 導入事例 【自動化業務 : コールセンターのデータ入力】

### 常駐先業務環境の変更なしで効率化に成功

#### 【アデコ株式会社様】

# Adecco

#### 導入企業プロフィール

業種 : サービス

従業員数:約3000名

導入期間:3年

導入体制:4名

#### 現状と課題

- ① 採用難による稼働不足
- ② 常駐先業務環境の変更に制限
- ③ 専任のメンテナンス要員確保が難しい

#### WinActor 導入の効果

常駐先の環境変更なしで業務効率化

常駐先社内でも注目 されるほどの成果

#### - WinActor の選定理由 -

- 自動化による業務効率化
- クライアント型で運用可能
- 現場でメンテナンスできる操作性

業務環境の変更が不要かつ 現場でメンテナンスができるWinActorは、 常駐業務での利用に向いています。

アウトソーシング&ソリューション事業本部 シニアスーパーバイザー 武井 崇様



常駐先業務特有の課題解決にマッチ

■ 4. WinActor 導入事例 【自動化業務 : 事務処理】

### WinActorの全社展開に成功

#### 【株式会社ニチレイロジグループ本社様】



#### 導入企業プロフィール

業種:物流

従業員数:約5000名

導入期間:3か月

導入体制:5名

#### 現状と課題

- ① ブラックボックス化により展開困難
- ②「自動化」へのマイナスイメージ
- ③ 自社のリソース不足

#### WinActor 導入の効果

12社94事業所 100名 のシナリオ構築人材

1年で 100本 のシナリオ稼働

10,000時間 の年間業務時間削減

#### - WinActor 導入・展開の取り組み -

- 社内WA活用事例動画を作成しメリットを普及
- 50回の業革セミナー開催(のべ700名以上参加)
- 女性限定WinActor 開発合宿(40名参加)
- 各事業所の担当者が孤立しない環境作り

#### ▶「当たり前だった業務」を変えていくマインドが浸透

- ナレッジの蓄積
- 管理ツールやガイドラインの構築
- 教育担当者の育成
- 全国各地への出張対応
- ▶ WinActor 展開推進体制の構築に成功

業務を「いい方向に変えよう」とするマインドが生まれ、事業所のコミュニケーション活性化にもつながっています。

業務改革推進部 部長代理 勝亦充様



### AI-OCRを組み合わせたWinActor導入に成功

#### 【日本紙パルプ商事株式会社様・株式会社JP情報センター様】



#### 導入企業プロフィール

業種 : 流通·小売

従業員数:約4000名

導入期間:3か月

導入体制:5名

#### 現状と課題

- ① 業務の属人化
- ② 月末の業務集中とミスの発生
- ③ AI-OCRの限界
- ④ 人的リソースの制約

WinActor 導入の効果

AI-OCRと組み合わせた業務改善に成功

16業務・平均60% の業務時間削減

#### - WinActor 導入の取り組み -

\*標準化プロセスはイメージです













出力



注文書受領

AI-OCR 読み取り

入力

判断

メール送信

標準化した業務を23ステップに区分し

4ステップにWinActorを適用

(AI-OCR導入後も)データの入出力や 書類作成に手作業が残り「もっと効率化できるの では」というもどかしさもありました。

広報室 室長 藤嶋章人様

\*AI-OCR: AI技術を採用したOCR(光学文字認識機能)



■ 4. WinActor 導入事例 【自動化業務 : クレジットカード業界のデータ入力】

### 代理店サポートを活用し内製化に成功

#### 【株式会社クレディセゾン様】

CREDIT SAIS@N

#### 導入企業プロフィール

業種:金融

従業員数:約3200名

導入期間:6か月

導入体制: 非公開

#### 現状と課題

- ①増え続けるカード処理業務
- ②難しい3つの課題の同時解決

WinActor 導入の効果

約650,000件 の月間作業を自動化

15,000時間 の月間工数削減

240本以上 のシナリオ作成

- WinActor 導入の取り組み -

販売代理店が運用ノウハウを提供

自社リソースで運用できると確信

現場の声を聞き、自社リソースでシナリオを作成

業務のキャパシティが拡大 社員からの評価で活用拡大 目の前でシナリオを作成してもらい 「自社リソースで運用していける」という 確信を得られた。

業務推進部 RPA推進室 ご担当者様



■ 4. WinActor 導入事例 【自動化業務 : 財務会計・データ入力・勤怠管理・情報取得】

### シナリオ内製と運用で業務を効率化

#### 【株式会社西原衛生工業所様】

·N:舞西原衛生工業所

#### 導入企業プロフィール

業種:建設

従業員数:約635名

導入期間:2年

導入体制:非公開

#### 現状と課題

- ①システム改修のたびにRPAベンダーに依頼するため、稼働と改修費用がかかる
- ②多岐にわたる事務作業量が増加
- ③建設業の2024年問題

#### WinActor 導入の効果

他社RPA からWinActorに乗り換え 保守費用節減、 残業時間削減

4つの業務自動化により 年間180時間削減

施工管理体制の管理業務を自動化 年間300時間削減

小鮒潤礎樣

#### - WinActor 選定理由 -

- ・ シナリオを自分たちで内製できる
- 販売店の手厚いサポート
- 基幹システムとの互換性が良い
- 保守費用節減、残業時間削減

専任のIT技術者がいないため、自分たちでシナリオ作成、修正ができることを重視しました。さらに販売店の手厚いサポートが決め手となりました。 首都圏本店 業務部 統轄グループ

将来的には各支店にRPAを導入する全国展開が目標



# 詳しい事例はこちら

https://winactor.biz/case/



### WinActorのライセンス種類

#### ノードロックライセンス(NL)

- ・ 特定の端末のみ WinActorが利用可能
- 1ライセンスで1インストールが可能
- ライセンス管理は各端末上で実施
- ・インストール端末数分のライセンスが必要

(例)NLを2ライセンス利用中の場合





%1 FLA: WMC: WD:

Floating Licence ADMIN WinActor Manager on Cloud WinDirector Powered by NTT-AT

#### フローティング ライセンス(FL)

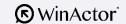
- ライセンス管理サーバー上でライセンスを一括管理 ライセンス管理製品※1(FLA・WMC・WDなど)が必須
- 購入したライセンス数の範囲内で、端末を限定せず WinActorが利用可能※2
- 同時利用する端末数分のライセンスが必要

(例)FLを2ライセンス利用中の場合



※2 利用予定の全ての端末にWinActor(FL)のインストールが必要

生成AI連携機能の利用には、生成AIベンターとの別途契約が必要



### WinActorのライセンス種類





#### AI連携ライセンス(AL)

- ・ 購入したライセンス数の範囲内で、端末を限定せずWinActorが利用可能※1
- 管理製品は不要
- NTT-ATの管理サーバーへのインターネット接続(HTTPS通信)が必要
- 2026年9月末まで、生成AI利用量の上限なし※2
- 同時利用する端末数分のライセンスが必要





生成AIベンターとの別途契約が不要

※1 利用予定の全ての端末にWinActor(AL)のインストールが必要

※2 2026年10月以降、生成AI利用量の上限が設定あり



### ライセンス種別: フル機能版・実行版・管理実行版

#### フル機能版

・シナリオの開発、編集、実行が可能

(例)部署ごとのシナリオ開発・実行



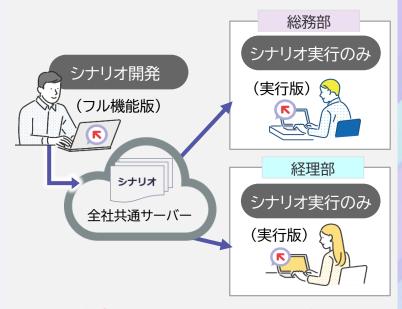


各部署でシナリオ開発・実行

#### 実行版

- •シナリオ実行のみの安価なライセンス
- •利用者によるシナリオ作成/編集は不可

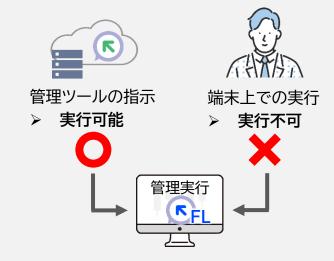
(例)実行版を使ったシナリオの社内展開



各部署に同じシナリオを配布 安価なライセンスで社内展開が可能

#### 管理実行版

- •管理ツールの指示のみでシナリオ実行 可能
- •フローティングライセンスのみで提供
- •シナリオ実行中のみライセンスを消費
- (例)管理実行版を使った実行



スケジュール実行で効率的な利用を実現

※FL:フローティングライセンス

※フル機能版/実行版は"管理実行モード"に設定することで管理ツールの指示で実行可能

### WinActorライセンス種類とライセンス種別の組み合わせ

生成AI ライセンス 付き!

■ ライセンス種類

#### ノードロックライセンス(NL)

1ライセンス/1端末でご利用可能

(同じ端末を複数人で使用も可能)



### フローティングライセンス(FL)

購入したライセンス数の範囲内で ご利用可能

(端末(場所)を問わずご利用可能)







#### AI連携ライセンス(AL)

購入したライセンス数の範囲内で ご利用可能

(端末(場所)を問わずご利用可能)









#### フル機能版

シナリオ作成	0
シナリオ編集	0
シナリオ実行	0
ライセンス種類	NL / FL / AL

#### 実行版

シナリオ作成	×
シナリオ編集	×
シナリオ実行	0
ライセンス種類	NL / FL / AL

#### 管理実行版

シナリオ作成	×
シナリオ編集	×
シナリオ実行	0*
ライセンス種類	FL

\*管理ツールの指示によってのみ、シナリオを実行

ライセンス種別

# WinActor ご利用体制の例

### ①現場主導・現場開発型

現場にて導入・開発



小さくはじめて大きく育てる NLでの導入がおすすめ

### ②全社推進・現場開発型

全社での研修



現場で開発



現場での開発者を広げるため FL/ALでの導入がおすすめ

③全社推進•専任開発型

自動化業務のヒアリング



専任者が開発



効率的な実行を実現するため

FLでの導入がおすすめ



# 製品ラインナップ全体像

RPAを作る・動かす



RPAを管理する



**WIN DIRECTOR** 

powered by NTT-AT

WinActor®
Floating License ADMIN(FLA)

「WinDirector」は、株式会社NTTデータの登録商標です

\*フル機能版・実行版・管理実行版

# RPA管理ツールとは



# RPA管理ツールで効率的な運用が可能

# RPA管理ツールのご紹介





# 参考資料

# 一般的な導入の流れ

導入プロジェクトの実施期間はRPAの導入対象とする 業務の数やシナリオをどの程度作成するかによって変動します

# RPA導入プロジェクト

### 計画策定

- 1. 業務改革/業務改善の目的を定める
- 2. RPA導入の企画を立案する
- 3. RPA導入プロジェクト全体の計画を策定する

### 業務分析

- 1. RPA導入の対象となる業務を選定する
- 2. RPA導入対象業務フローを可視化する
- 3. RPA導入後の業務フローを設計する

### PoC

- 1. PoC計画を策定する
- 2. 業務自動化ロボット/シナリオを作成する
- 3. 効果測定し導入展開効果を試算する

### 導入

- 1. RPA導入計画を策定する
- 2. 業務自動化ロボット/シナリオを配布する
- 3. ロボット/シナリオの使い方を教育する

## RPA運用

### 運用

- 1. ロボット/シナリオ実行
- 2. 実行結果確認
- 3. RPA導入効果測定/検証

### 保守改修

- 1. 実行エラー対応
- 2. 連携システムのアップ デートに伴う対応

### 維持管理

- 1. RPA仕様書/業務フロー などのメンテナンス
- 2. 保守改修内容の周知

## 他業務へのRPA導入(展開)を企画

\*PoC(Proof of Concept):概念実証。新しいテクノロジーを業務・ビジネスに導入する際に活用アイデアを評価・実証すること。

# 導入アプローチごとの特徴(1/2)

RPA導入のアプローチはトップダウン型とボトムアップ型があり、それぞれメリット・デメリットをご紹介します

### **トップダウン型**のメリット・デメリット

#### ○経営企画、IT部門、現場でプロジェクトチームを作 ○導入当初より投資対効果を意識して進めるため、 り、組織内の様々な見識をあわせた推進がしやす 投資対効果の評価が行いやすい。 投資対効果 組織横断 L10 ×開発時に現場の意見が取り入れられないことがあ ×RPA開発専門のチームがいない場合、外部のリ ソースが必要となり開発コストがかかりやすい。 り現場との認識にギャップが生じることがある。 開発コスト 現場感 ×大規模な導入になりやすく、業務ヒアリング等のコ ×導入時に現場からの反発が起きることがある。 ミュニケーションコストが大きい。 ×プロジェクト開始当初はなかなかゴールイメージ ○RPAの専任チーム・専任担当者を決めやすい。 が湧かず、モチベーションが高まりづらいため、導 ○社員をRPA開発ができる人材に育てようとする スピード感 人材育成 入スピードは遅くなりがちとなる。 ことが多く、RPA開発スキル習得時間の確保に理 解が得やすい。

運用·管理

○開発ルールに基づいた均質なシナリオを作成できるため、管理しやすい。

展開•浸透

- ○各部署で担当を決めて取り組むことが多く、組織 の展開、浸透が進みやすい。
- ○組織全体で見たときに注力すべき領域を経営判 断できる。

# 導入アプローチごとの特徴(2/2)

RPA導入のアプローチはトップダウン型とボトムアップ型があり、それぞれメリット・デメリットをご紹介します

## **ボトムアップ型**のメリット・デメリット

– , ,			
投資対効果	×小規模導入となりやすいため大きな投資対効果を 出しづらく、取り組みを評価されづらい。	組織横断	×RPA導入部署に留まった活動になりやすい。
開発コスト	○現場主体でシナリオ作成を進めることが多く、シ ナリオ数も多くないため開発コストは限定的であ ることが多い。	現場感	○RPA導入を現場のニーズや多様性を取り入れながら進めやすい。
スピード感	○現場担当者は業務プロセスに精通しているため、 WinActor導入・シナリオ作成をスムーズに進め やすい。	人材育成	○現場担当者とRPA開発者が一致しRPAスキルの 習得が早いことがある。 ×RPAスキルが属人化しやすい。
運用·管理	×シナリオ作成担当者によってシナリオの品質にば らつきがあり、管理コストが大きくなりやすい。	展開·浸透	×全体で見たときに大きく効率化されるべき業務が RPA適用業務に選ばれないことが多い。 ×展開するために関連部署との細かな調整が必要

となりやすい。

